

## Keskusteleva valtuusto

Valtuuston toiminta on lähtenyt keskustellen käyntiin Varkaudessa. Siellä on keskustelun aikana kuulunut joitakin huudahduksia siitä, miten voi olla hallituksen kanssa eri linjoilla valtuuston kokouksessa, vaikka valtuutettu istuu hallituksessa? Valtuustoon asiat tuodaan useimmiten hyvin valmisteltuina. Esityslistoilta ei aina löydy kaikki oleellinen tieto tai siellä voi olla teknisiä tai inhimillisiä virheitä. Täydellistä tietoa asioiden käsittelyn pohjaksi ei voida saada, eikä sitä vaaditakaan. Tietoa on tarjolla ja sitä poliittisten ryhmien puheenjohtajat ja hallituksen jäsenet hankkivat suoraan virkamiehiltä valtuuston kokousten välillä. Mutta onko hallituksen linjasta poikkeava mielipiteenmuodostus valtuustossa haitallista? Mitä negatiivista erimieltä olemisessä voi olla politiikassa?

Kun tarkastelen yllä olevaa, niin mieleeni tulee jälleen kerran se, että onko kaupungissamme jokin päättävä elin, joka tekee päätökset jo ennen valtuustoa? Jos valtuusto on pelkkä kumileimasin, joka ilman keskustelua hyväksyy sille esitetyt asiat, niin missä käydään poliittinen keskustelu? Eikö valtuusto olekaan se päättävä elin, jossa aidon keskustelun ja esityslistan tietojen avulla tehdään lopullinen päätös? Valtuusto on kunnan ylin päättävä elin ja siellä voi olla erimieltä hallituksen kanssa. Sehän on mahdollista jo pelkästään valtuuston aseman perusteella.

Demokratiaan kuuluu sanan- ja mielipiteenvapaus. Avoimessa demokratiassa tulee olla keskustelua siellä, missä se on hyödyksi yhteisölle. Valtuuston kokous on eräs tällainen paikka. Siellä ovat kuntalaisten vaaleilla valitsemat luottamushenkilöt yhdessä koolla poliittisten voimasuhteiden mukaan. Siellä kunnan asioita käsitellään esityslistan tietojen perusteella, poliitikkojen ja virkamiesten välisessä keskustelussa. Poliitikot tekevät päätökset ja kantavat päätöksistä vastuun. Valtuusto on valtansa puolesta sellainen elin, joka ei missään tapauksessa saa jäädä kumileimasimeksi. Pelkkänä leimasimena toimiva valtuusto menettää aktiivisen poliittisen aseman, joka sille kuuluu kunnan ylimpänä päättävänä elimenä ja demokratiaan kuuluvan mielipiteenvapauden vaalijana. Siellä on mahdollista käydä laajaa poliittista keskustelua asioista kaikkien vaaleilla valittujen valtuutettujen kesken. Keskustelussa ei välttämättä seurata hallituksen esittämää linjaa. Hallituksen esityksestä poikkeavat esitykset on otettava esiin valtuustossa, jossa niiden kannatus voidaan mitata. Äänestäminen ei ole ollenkaan vieras asia demokratiassa. Valta on edelleen kunnissa kuntalaisilla ja heidän valitsemillaan valtuutetuilla. Kuntalaisten tahdon ilmaisemisessa valtuusto on oikea paikka, eikä siihen sovi harvainvalta tai hyvävelikerho. Harvainvalta ja tietojen pimittäminen sotivat demokratiaa vastaan. Eläköön sananvapaus ja avoin keskustelu.

Pasi Paananen  
*kaupunginvaltuutettu*