

Itsenäinen valtio tekee vielä itsenäisiä päätöksiä (22.8.)

Suvereeni valtio toimii parhaiten taatessaan yksilön vapaudet, oikeudet ja velvollisuudet. Kun tähän tulee ylimääräinen, valtion ulkopuolinen toimija päättämään, niin silloin ihmiset reagoivat vahvasti, koska päätösvalta on viety kansalta. Itsenäinen kansa pystyy parhaiten päättämään omista asioistaan, siihen ei pysty EU, IMF, Neuvostoliitto tai mikään muukaan ylikansallinen parlamentti. Sekasortoa, kurjuutta ja orjuutta tulee yhä lisää kun EU:ia kehitetään epädemokraattisin menetelmin kohti EUvostoliittoa, jossa ei ole vapauksia eikä liioin oikeuksiakaan. Kaikki on alistettu järjestelmälle, joka kontrolloi kansoja.

Kun kansa on kerran luovuttanut oikeuksiaan jollekin ulkopuoliselle taholle, niin niiden takaisin saaminen on vaikeampaa. Helpompi tie on nyt, kun vielä saamme mielipiteen ja sanavapauden turvin ehdottaa vaihtoehtoisia tapoja hallita kansaamme koskevia asioita. Kun äänestyoikeus on viety, sen jälkeen on vaikeampaa muuttaa politiikkaa. Tämä näkyy mm. Kreikassa, jossa ihmisiltä on viety oikeus päättää omista asioistaan. Seurauksena on väkivalta kaduilla ja itsemurhien määrän räjähdysmäinen kasvu.

Korruptoituneet poliitikot ovat osa ongelmaa, joka poistuu vaaleilla, ei minkään ulkopuolisen troikan avulla. Tämä pätee länsimaisiin vapaisiin demokratioihin, joihin Suomi vielä kuuluu. Täällä järjestetään vapaat vaalit ajallaan. Lähidemokratia toimii, kun kunnat saavat vielä itsenäisesti päättää omista asioistaan. Mutta vapaan tulevaisuutemme yllä on synkkiä pilviä.

Uusi maailmanjärjestys näyttää tarkoittavan sitä, että itsenäiset suvereenit valtiot unohtavat sen, että niillä on edelleenkin täysi päätösvalta itseään koskevissa asioissa ja luovuttavat vapaaehtoisesti päätösvaltaansa pankkiireista ja ilman vaaleja valituista komissaareista kuuluvalle elimelle. Tämä on täysin käsittämätöntä toimintaa, mihin Kreikka, Portugali ja ilmeisesti jopa Espanja tulevat suostumaan. Naurattaa ja samalla tulee surullinen olo demokratian häviämisestä EU:n piiristä. Mikä olikaan EU:n alkuperäinen tarkoitus? Ei se ainakaan ollut pankkiirien ja velkaantumisen kautta tullut orjuus. Mielestäni kyseessä oli ennemminkin vapauden ja rauhan ihanne, joka nyt on syrjäytetty diktatuurin tieltä. EU:n kannattajien rivit harvenevat, kun alkuperäinen vapaan liikkuvuuden ja kaupankäynnin alue muotoutuu diktatuuriksi, jossa itsenäiset valtiot vapaaehtoisesti korruptoituneiden poliitikkojensa avustamana luovuttavat suvereenin valtansa ulkopuolisille ilman kansanäänestystä. Tämä diktatuuriin ja orjuuteen johtava kehitys voidaan vielä pysäyttää.

Jos EU:n pääasia on sodan välttäminen, niin diktatuuriin ja orjuuteen ajettu kansa on siitä liian kallis hinta. Suomen puolustamiseen on aikoinaan ollut taloudellisten syiden sijasta juuri monia aatteellisia syitä: yksilönvapaus, kulttuuri, omistusoikeus ja elinkeinovapaus. Syitä joiden takia maatamme puolustivat omat kansalaisemme eri sodissa. Suurimpana uhkana oli sosialistisen järjestelmän tuonti meidän vapaaseen maahan, mikä onneksi onnistuttiin torjumaan. Nyt kuitenkin näyttää siltä, että orjuuden hinnalla saamme rauhan. Mielestäni näinä epätaloudellisen ajattelun kulta-aikoina, mikä näkyy räikeimmmin euron puolustamisena, sama epätaloudellinen ajattelu koskee myös arvojamme. EU:ssa rikotaan omia sääntöjä pelastuspakettipolitiikalla ja samaa laittomuuden menoa jatkaen ollaan luovuttamassa, ilman kansanäänestystä, kansallista suvereniteettia EUvostoliitolle. Ei Suomen itsenäisyyttä näin halvalla pidä antaa.

Pasi Paananen